

Datum: 18. 11. 2019

Številka: 011-12/2019-03r

Vodja strokovne skupine

dr. Boštjan Brezovnik

info@pokrajine.si

Zadeva: Sklep predsedstva Skupnosti občin Slovenije na pokrajinsko zakonodajo

Spoštovani,

Predsedstvo Skupnosti občin Slovenije je na svoji 5. redni seji dne 6. 11. 2019 v Občini Ribnica obravnavalo zadnje verzije predlogov pokrajinske zakonodaje.

V zvezi s tem je sprejelo sklep št. 011-12/2019-03, ki se glasi:

Predsedstvo SOS predlaga upoštevanje in vključitev predlogov občin pri nadaljnjem usklajevanju predlogov pokrajinske zakonodaje. Potrebna je jasna razmejitev pristojnosti med lokalno samoupravo, državo in pokrajino, z zagotovitvijo ustreznih virov za doseganje avtonomnosti pokrajin. Zato Predsedstvo SOS predlaga, da pripravljavec pokrajinske zakonodaje pripravi pregled pristojnosti in nalog pokrajin z oceno finančnih in drugih posledic njihovega izvajanja, ter v obravnavo v najkrajšem možnem času posreduje predlog Zakona o financiranju pokrajin.

Predsedstvo SOS se je tudi seznanilo s pripombami občin na dopolnjen osnutek Zakona o pokrajinah /ZPok/. Pripombe občin so sledeče:

1. Ugotavljamo, da je model sicer na splošno ustrezno zastavljen, vendar pa bi bilo osnutek lažje obravnavati skupaj s spremljajočimi predpisi, na primer Zakonom o financiranju pokrajin in spremembami področne zakonodaje, kjer bi bilo jasno navedeno, kateri del nalog in pristojnosti pripade pokrajinam in kateri del ostane lokalnim skupnostim. Vsekakor pa je potrebno pristojnosti pokrajin bolj natančno in eksplicitno opredeliti.

2. Pripombe na posamezne člene:

K 10. členu (naloge regionalnega pomena)

V nekaterih alinejah so naloge presplošno določene in jih je potrebno še konkretizirati:

- predlagamo, da se v 5. točki, doda besedilo: *»in ustanavlja regijske lokalne energetske agencije skupaj z državo in lokalnimi skupnostmi«*;
- predlagamo, da se v 7. točki jasno razmeji, kateri del stanovanjske politike bo izvajala pokrajina, kateri del pa lokalne skupnosti (predvidevamo, da bo že matična stanovanjska zakonodaja naredila ustrezne razmejitve);
- predlagamo, da se v 8. točki jasno določi, katere vsebine zemljiške politike bodo prenesene na pokrajine in katere ostanejo lokalni skupnosti;
- ključno vprašanje pri 11. točki je, kdo bo financiral to področje (vzgoja in izobraževanje in šport); Ali bo spet državni nivo določal standarde in normative, pokrajina in lokalne skupnosti pa bomo samo izvajalci. Sama pokrajina bi morala biti tista, ki si določi pogoje, sprejme pravne podlage, predpise...;
- glede 12. točke menimo, da bo naloge pokrajina težko izvajala, če bo imela samo odgovornost za izvedbo nalog, ne bo pa razpolagala s finančnimi sredstvi za izvedbo teh nalog. Na ta način namreč pokrajina kot tudi lokalna skupnost ne more odločati, na primer za kateri program, bo porabila sredstva itd. Za izvedbo nalog je potrebno določiti ustrezen vir financiranja oz. jasno določiti financerja. Ni sprejemljivo, da bodo pokrajine ustanoviteljice zavodov in financierji, normative pa bo določala centralna oblast. Vprašanje je tudi financiranje in delovanje zdravstvenega sektorja, kjer je najpomembnejši deležnik ZZZS, ki je tudi financier.
- točko 13. je potrebno preoblikovati glede na novo zakonodajo na področju sociale: socialna aktivacija, dolgotrajna oskrba in drugi instituti oz. nove storitve; na primer družinski pomočnik je v zatonu in se vse več v praksi uporablja osebna asistenca; predlagamo, da pristojno ministrstvo ustrezno določi vsebino te točke;
- v točki 14. predlagamo, da se zavod za upravljanje dediščine in spomenikov poimenuje širše, in sicer kot *»zavod za upravljanje dediščine in kulturnih spomenikov ter za upravljanje javne kulturne infrastrukture«*;

K 18. členu (delovna telesa pokrajinskega sveta)

V obrazložitvi k 18. členu zakona je določeno, da ima pokrajinski svet dve obvezni delovni telesi, in sicer: komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter odbor za proračun. V prvem odstavku tega člena je določeno, da ima pokrajinski svet komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, medtem odbora za proračun ne omenja, prav tako v drugih členih ni omenjen, razen v 19. člen, kjer je določena nezdržljivost članstva v odboru za proračun.

K 22. členu (volitve predsednika pokrajine)

Predsednik pokrajine se voli neposredno, torej kot v občinah župan.

K 27. členu (člani nadzornega odbora)

V prvem odstavku določa zahteve za člane nadzornega odbora, pri čemer se postavlja vprašanje, kaj se šteje med »primerne izkušnje«.

K 30. členu (opravljanje funkcije člana pokrajinskega sveta)

Potrebna jasna definicija »državnih funkcij« v določilu člena, kot je navedeno v obrazložitvi, da gre za državne funkcije v vladi in ministrstvih.

K 31. členu (opravljanje funkcije predsednika in podpredsednika pokrajine)

V prvem odstavku določa, da podpredsednik pokrajine lahko funkcijo opravlja poklicno, če tako določi pokrajinski svet, vendar pa prvi odstavek 25. člena določa, da ima pokrajina najmanj enega poklicnega podpredsednika. Velja določilo 31. člena za druge podpredsednike in če je temu tako, zakaj? Ne bi bilo bolj smiselno, da se podpredsednik s soglasjem predsednika odloči, kako bo opravljal funkcijo (podobno kot na ravni občine podžupan)?

V drugem odstavku je določeno, da je funkcija podpredsednika pokrajine nezdružljiva s funkcijo člana pokrajinskega sveta, kar pa je v nasprotju s prvim odstavkom 25. člena, ki določa, da je podpredsednik imenovan izmed članov pokrajinskega sveta.

K 36. členu (naknadni referendum)

V drugem odstavku je določeno, da pokrajinski svet lahko razpiše referendum »na predlog najmanj tretjine članov pokrajinskega sveta in tretjine županov občin na območju pokrajine«. Je res mišljeno »in« ali bi moralo biti »ali«?

K 41. členu (ljudska iniciativa)

V drugem odstavku je tipkarska napaka. Menimo, da bi se moral sklicevati na 38. in ne 41. člen.

K 47. členu (odločanje v upravnih zadevah)

V drugem odstavku je določeno, da o izločitvi direktorja pokrajinske uprave odloča pokrajinski odbor, pravilno pa bi bilo, da odloča predsednik pokrajine.

47., 48. in 49. člen imajo enak naslov v oklepaju.

Dodatno:

Predlog, da se pri obravnavi Zakona o pokrajinah razmisli o tem, ali bi bil ustreznejši **petletni mandat** (člani pokrajinskega sveta, predsednik pokrajine,...). Svoj predlog utemeljujemo z obrazložitvijo, da bi bil morda petletni mandat bolj ekonomičen in učinkovit.

S spoštovanjem,

Jasmina Vidmar, l.r.
Generalna sekretarka